

Respuesta invitaciones 2021-13-10000239 y 2021-13-100000248. Alcance a observación presentada por la EAS ASOCIACIÓN JUVENIL VISION FUTURA a través de correo electrónico el día 29 de enero de 2021 a las 15:18 horas con alcance de día 29 de enero de 2021 a las 16:23.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, en la cual manifiesta entre otro lo siguiente:

“(…)

5. La anterior situación causa un evidente detrimento al derecho Fundamental al Debido Proceso Administrativo, no solo por incumplir las normas constitucionales, legales y las resoluciones que regulan el proceso de la selección de oferentes, sino por cuanto afectan a un Operador como el que represento que tiene una calificación que supera con creces la de los otros oferentes y aun así fue descartado.
6. La Asociación que represento viene operando las modalidades Institucionales y Familiar (Las cuales fueron ofertadas en las invitaciones 2021-13-10000239 Y 2021-13-10000248) en el municipio de San Estanislao de Kotska – Bolívar, desde el día 12 de septiembre del año 2012 mes con los más altos estándares de calidad, profesionalismo y eficiencia, logrando impactar la vida y familia de nuestros usuarios y sus familias lo cual queda evidenciado en los resultados de las calificaciones de las visitas y auditorías llevadas a cabo por parte del ICBF y de los Organismos de Control, así como las calificaciones de nuestros usuarios y de todas las partes de interés.
7. Por otra parte la Asociación Juvenil Visión futura es el oferente que mejor puntuación acredita en el requisito de verificación de Infraestructura, pues como lo mencioné venimos desarrollando la operación desde hace 8 años y contamos con un contrato de comodato suscrito con la Alcaldía municipal hasta el año 2023 donde se nos otorgó el derecho al uso y goce de inmuebles para la operación de los programas del ICBF.
8. También de la evaluación de los requisitos de calificación en el componente Experiencia Adicional Territorial, somos el Operador con la mejor puntuación, pues somos el único que cuenta con 25 de 25 puntos posibles, por todo el bagaje adquirido durante casi una década de operación en el territorio.
9. Por lo anterior, y siendo que cumplimos con todos los criterios de verificación y que la evaluación de los criterios de calificación, evaluados a la luz de los parámetros constitucionales, legales y reglamentarios dan cuenta de nuestra capacidad e idoneidad para ser seleccionados en las invitaciones número 2021-13-10000239 Y 2021-13-10000248; aparte de que somos el único Oferente en cumplir el Criterio de Selección de Experiencia Territorial y Experiencia Territorial Adicional al 100%, asuntos fundamentales para obtener la selección por parte de la herramienta de ayuda artificial Betto o por quien corresponda definir el proceso de selección del Operador.
10. Consideramos al ICBF como nuestro aliado estratégico, digno de toda nuestra gratitud, respeto y apoyo incondicional, por lo cual con la presente misiva queremos primordialmente contribuir con los fines misionales de esta prestigiosa e importante Entidad y su propósito de lograr una contratación que garantice los postulados constitucionales, legales y reglamentarios.

En virtud de todo lo anterior, le solicito muy comedidamente que como Directora de esta Entidad, con plenas facultades para dirigir los procesos administrativos y de contratación, proceda a corregir las anomalías anotadas anteriormente, corrigiendo la calificación en los criterios señalados que nos fueron mal evaluados y la consecuente asignación o selección de nuestra oferta en las invitaciones 2021-13-10000239 Y 2021-13-10000248.

Sea lo primero indicar que la Resolución No.5743 de 2020, modificada por las Resoluciones No. 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(...)

e) *Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. **Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.** (negrilla fuera del texto)*

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Ahora bien, claro lo anterior, es necesario precisar que la disposición contenida en el literal e) del artículo 1 de la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, señala *“Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5”,* por tanto, tal circunstancia sólo se predica de aquellas invitaciones cuyo rango del valor del contrato corresponda a rango 4.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Para el caso del contrato de la invitación 2021-13-10000239 para el departamento de Bolívar – Centro Zonal INDUSTRIAL DE LA BAHIA, el mismo se encuentra en el rango 2 es decir límite inferior de 820 SMMLV – límite superior menor o igual a 1.640 SMMLV

Así las cosas, la evaluación realizada por BETTO, arrojó el siguiente resultado:

Depart	Centr	Nit Of	Nomb	Tip Of	Puntaj	IDEAS	Infraes	Talent	Capacidad Re	Rango	Pre As	Contra	Trayec	Experi	Experi	Total C	Valor	discap	Sorteo	Asigna	Contra	Rango	Elegibi	Fecha Proces
BOLIVAR	CZ INDUST	80016133	CORPORAC	Singular	89.3	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	No	6,66667	34,4793	0	0	41,146	0	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-1	2	0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ INDUST	80016133	CORPORAC	Singular	89.3	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	Si	6,66667	34,4793	0	0	41,146	0	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-1	2	5		27/01/2021
BOLIVAR	CZ INDUST	80019704	FUNDACIO	Singular	96.6	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	No	20	35	20	9,17722	84,1772	0,03	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-1	2	0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ INDUST	80019704	FUNDACIO	Singular	96.6	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	Si	20	35	20	9,17722	84,1772	0,03	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-1	2	2		27/01/2021
BOLIVAR	CZ INDUST	80600225	ASOCIACI	Singular	91.67	Cumple	Cumple	Cumple	999992000	5	No	20	3,78798	20	25	68,788	0,05	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-1	2	0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ INDUST	80600225	ASOCIACI	Singular	91.67	Cumple	Cumple	Cumple	999992000	5	Si	20	3,78798	20	25	68,788	0,05	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-1	2	3		27/01/2021
BOLIVAR	CZ INDUST	82300197	COMITEIN	Singular	99.5	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3	Si	13,3333	33,9894	20	11,3924	78,7152	0,02	No Cumpli	0	ADJUDICA 2021-13-1	2	1		27/01/2021
BOLIVAR	CZ INDUST	90012634	FUNDACIO	Singular	86.6	Cumple	Cumple	Cumple	999993000	5	No	20	33,7931	0	0	53,7931	0,05	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-1	2	0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ INDUST	90012634	FUNDACIO	Singular	86.6	Cumple	Cumple	Cumple	999993000	5	Si	20	33,7931	0	0	53,7931	0,05	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-1	2	6		27/01/2021
BOLIVAR	CZ INDUST	90063135	FUNDACIO	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5	No	6,66667	30,5087	5	0	42,1754	0,03	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-1	2	0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ INDUST	90063135	FUNDACIO	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5	Si	6,66667	30,5087	5	0	42,1754	0,03	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-1	2	4		27/01/2021

Las entidades habilitadas que presentaron manifestación de interés se encuentran en los siguientes rangos:

Dep	Cent	Nit Ofere	Nombre Ofere	Rango C
BOLIVAR	CZ INDUL	800161338	CORPORACION EDUCATIVA LOS ANGELES	4
BOLIVAR	CZ INDUL	800197044	FUNDACION HIJOS DE BOLIVAR	5
BOLIVAR	CZ INDUL	806002258	ASOCIACIÓN JUVENIL VISION FUTURA	5
BOLIVAR	CZ INDUL	823001970	COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO	3
BOLIVAR	CZ INDUL	900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	5
BOLIVAR	CZ INDUL	900631358	FUNDACION PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	5

Ahora bien, teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango a 2, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, circunscripción territorial y el rango de los oferentes que manifestaron interés; al no haberse presentado manifestación por parte de entidades con capacidad operativa ubicada en rango 2, se continuó la verificación con los interesados ubicados en el rango 3.

Efectuada la verificación de las entidades habilitadas en rango 3, se observa que la **COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO**, se le asignaron 78,7152 puntos ubicándose en el primer orden de elegibilidad.

Nit Ofere	Nombre Ofere	Rango	Pre As	Contra	Trayec	Experi	Experi	Total C	Valor	discap	Sorteo	Asigna	Contra	Rango	Elegib	Fecha Proce
800161338	CORPORACION EDUCATIVA LOS ANGELES	4	Si	6,66667	34,4793	0	0	41,146	0	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-10000239	2	5		27/01/2021
800197044	FUNDACION HIJOS DE BOLIVAR	5	Si	20	35	20	9,17722	84,1772	0,03	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-10000239	2	2		27/01/2021
806002258	ASOCIACIÓN JUVENIL VISION FUTURA	5	Si	20	3,78798	20	25	68,788	0,05	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-10000239	2	3		27/01/2021
823001970	COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO	3	Si	13,3333	33,9894	20	11,3924	78,7152	0,02	No Cumpli	0	ADJUDICA 2021-13-10000239	2	1		27/01/2021
900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	5	Si	20	33,7931	0	0	53,7931	0,05	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-10000239	2	6		27/01/2021
900631358	FUNDACION PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	5	Si	6,66667	30,5087	5	0	42,1754	0,03	No Cumpli	0	NO SELECC 2021-13-10000239	2	4		27/01/2021

Al lograr la acreditación de la circunscripción territorial por parte de un interesado rango 3, no fue necesario continuar con los rangos subsiguientes.

Ahora bien, frente al contrato de la invitación 2021-13-10000248 para el departamento de Bolívar – CZ INDUSTRIAL DE LA BAHIA, se encuentra en el rango 1 es decir menor o igual a 820 SMMLV

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Así las cosas, la evaluación realizada por BETTO, arrojó el siguiente resultado:

Depa	Cent	Nit Ofertante	Nombre Ofertante	Rango	Pre	Cont	Tras	Expe	Expe	Total Criterio	Valo	disca	Sort	Asig	Contrato	Rango	Eleg	Fecha Pro
BOLIVAF	CZ INDU	800197044	FUNDACION HIJOS DE BOLIVAR	5	No	13,3333	35	20	9,17722	77,51054852	0,03	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	800197044	FUNDACION HIJOS DE BOLIVAR	5	Si	13,3333	35	20	9,17722	77,51054852	0,03	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	2	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	806002258	ASOCIACIÓN JUVENIL VISION FUTURA	5	No	10	3,78798	20	25	58,78798225	0,05	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	806002258	ASOCIACIÓN JUVENIL VISION FUTURA	5	Si	10	3,78798	20	25	58,78798225	0,05	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	3	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	823001970	COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO D	3	Si	6,66667	33,3894	20	11,3824	72,04848791	0,02	No Cumpl	0	ADJUDIC	2021-13-10000248	1	1	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	823003087	FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	4	No	0	30,5053	5	0	35,50529191	0	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	824002211	ASOCIACIÓN POPULAR DE MUJERES DEL CESAR	4	No	10	33,7948	5	0	48,79491052	0,05	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	824002211	ASOCIACIÓN POPULAR DE MUJERES DEL CESAR	4	Si	10	33,7948	5	0	48,79491052	0,05	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	5	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	5	No	20	33,7931	0	0	53,79310345	0,05	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	5	Si	20	33,7931	0	0	53,79310345	0,05	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	8	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	900457831	CORPORACION PIEDRALIPE CORPOPIEDRALIPE	5	No	0,33333	33,7248	10	0	44,05815409	0,02	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	900457831	CORPORACION PIEDRALIPE CORPOPIEDRALIPE	5	Si	0,33333	33,7248	10	0	44,05815409	0,02	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	4	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN E	5	No	3,33333	30,5087	5	0	38,84203938	0,03	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN E	5	Si	3,33333	30,5087	5	0	38,84203938	0,03	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	7	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	900949110	FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	4	No	3,33333	30,4729	5	0	38,80619096	0,02	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	0	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	900949110	FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	4	Si	3,33333	30,4729	5	0	38,80619096	0,02	No Cumpl	0	NO SELE	2021-13-10000248	1	6	27/01/2021

Las entidades habilitadas que presentaron manifestación de interés se encuentran en los siguientes rangos:

Depa	Cent	Nit Ofertante	Nombre Ofertante	Rango
BOLIVAF	CZ INDU	800197044	FUNDACION HIJOS DE BOLIVAR	5
BOLIVAF	CZ INDU	806002258	ASOCIACIÓN JUVENIL VISION FUTURA	5
BOLIVAF	CZ INDU	823001970	COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO	3
BOLIVAF	CZ INDU	824002211	ASOCIACIÓN POPULAR DE MUJERES DEL CESAR	4
BOLIVAF	CZ INDU	900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	5
BOLIVAF	CZ INDU	900457831	CORPORACION PIEDRALIPE CORPOPIEDRALIPE	5
BOLIVAF	CZ INDU	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	5
BOLIVAF	CZ INDU	900949110	FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	4

Ahora bien, teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango a 1, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, circunscripción territorial y el rango de los oferentes que manifestaron interés; al no haberse presentado manifestación por parte de entidades con capacidad operativa ubicada en rango 1 y 2, se continuó la verificación con los interesados ubicados en el rango 3.

Efectuada la verificación de las entidades habilitadas en rango 3, se observa que la **COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO**, se le asignaron 72,04848791 puntos ubicándose en el primer orden de elegibilidad.

Al lograr la acreditación de la circunscripción territorial por parte de un interesado rango 3, no fue necesario continuar con los rangos subsiguientes.

Depa	Cent	Nit Ofertante	Nombre Ofertante	Rango	Pre	Cont	Tras	Expe	Expe	Total Criterio	Valo	disca	Sort	Asig	Contrato	Rango	Eleg	Fecha Pro
BOLIVAF	CZ INDU	800197044	FUNDACION HIJOS DE BOLIVAR	5	Si	13,3333	35	20	9,17722	77,51054852	0,03	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	2	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	806002258	ASOCIACIÓN JUVENIL VISION FUTURA	5	Si	10	3,788	20	25	58,78798225	0,05	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	3	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	823001970	COMITE INTERGREMIAL COMUNITARIO CIC MUNICIPIO DE SAN PEDRO	3	Si	6,66667	33,3894	20	11,3824	72,04848791	0,02	No Cumpl	0	ADJUDICADO	2021-13-10000248	1	1	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	824002211	ASOCIACIÓN POPULAR DE MUJERES DEL CESAR	4	Si	10	33,7948	5	0	48,79491052	0,05	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	5	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	5	Si	20	33,7931	0	0	53,79310345	0,05	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	8	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	900457831	CORPORACION PIEDRALIPE CORPOPIEDRALIPE	5	Si	0,33333	33,7248	10	0	44,05815409	0,02	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	4	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	5	Si	3,33333	30,5087	5	0	38,84203938	0,03	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	7	27/01/2021
BOLIVAF	CZ INDU	900949110	FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	4	Si	3,33333	30,4729	5	0	38,80619096	0,02	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO	2021-13-10000248	1	6	27/01/2021

En relación con la observación relacionada con el criterio de selección SANCIONES, en el cual las EAS que no cuenten con sanciones impuestas por la Oficina de Aseguramiento a la Calidad o procesos sancionatorios contractuales ejecutoriados obtendrá una asignación de 30 puntos,

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

se precisa que el mismo no se constituye en un criterio de CUMPLE NO CUMPLE, salvo que la referida sanción genere una inhabilidad para contratar. No es de recibo el argumento en el cual se indica que la determinación de este criterio de selección se constituye en una doble sanción, toda vez que el mismo no es un requisito CUMPLE NO CUMPLE sino en un factor de ponderación cuya consecuencia es la asignación de puntaje.

Conforme lo expuesto, la evaluación fue realizada dando cumplimiento a lo establecido en la resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Finalmente se precisa que la escogencia de este operador está sujeta al cumplimiento de los requisitos descritos en el procedimiento administrativo de selección, el cual se encuentra publicado en SECOP I.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL *Helen*
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC. FARIB JUAN NARVAEZ SIMANCAS-DIRECTOR REGIONAL ICBF BOLÍVAR

Revisó: Viviana García -Contratista Dirección Contratación.
Proyectó: Estefany Sabino – Contratista Dirección de Contratación

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma